

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Tudásklaszter Nonprofit Kft
6727 Szeged, Zágráb u. 113.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

TÁMOP 1.4.3-10/2-2F-2011-0012, jelű pályázat „Célcsoport képzése”

A közbeszerzés mennyisége:

	képzés megnevezése	Mennyisége	képzések óraszám	összes óraszám
1	Önismereti, kommunikációs és konfliktuskezelési tréning	4	32	128
2	Motivációs tréning	4	24	96
3	Pályorientációs tréning	4	36	144
4	Virtuális asszisztens képzés	1	380	380
5	Projektekből áll a világ	1	80	80
6	Közbeszerzési referens OKJ-s képzés	1	250	250
	Közbeszerzési referens OKJ-s képzés vizsgadíj	20	-	-
7	Nyelvújító képzés	3	60	180

A részletes feladatleírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

122. § (7) bekezdés a) pontja, mivel a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás 2012. szeptember 5-én került megküldésre ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
kettő

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevő neve, címe:

Europerson Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 52..

Az alkalmasság indokolása:

Az Europerson Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

Az Europerson Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 15.329.352,- HUF

Mind Center Kft. 1145 Budapest, Thököly út 174.

Az alkalmasság indokolása:

Az Mind Center Kft. ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívás III.2.2) P/1.. és III.2.3) M/1. pontjaiban meghatározott alkalmassági feltételeknek.

A bírálat szempontja: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

A Mind Center Kft. ajánlatának a bírálati szempont szerinti tartalmi eleme:

Nettó ajánlati ár: 16 496 000,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -**

Az elbírálás	A részszempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontja i (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész:

Europerson Kft. 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 52.
nettó ajánlati ár: 15.329.352,- HUF

Ajánlata kiválasztásának indoka:

A Eurperson Kft. ajánlata az ajánlattételi felhívásban meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. szeptember 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. október 4..

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:
2012. szeptember 24.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:
2012. szeptember 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk:

Szeged, 2012. szeptember 24.

.....